

最有利標評選機制之探討

-以交通部暨所屬機關為例

觀察員 楊遵仁
小組長 顏志豪
成員 白博元 林峻頡
陳乾鎮 黃莉嵐
康耀中 邱絨軒
報告人 呂叔瑋



大綱

01

緒論

02

研究設計與實施

03

資料處理與分析方法

04

研究結果

05

結論與建議



緒論

01

3

研究緣起

最有利標1.0升級2.0

司法判決、採購案件、學術論文、貪瀆案例、數據分析

量化分析

以廠商及機關承辦人為主要問卷調查對象

問卷調查結果發現之問題發現
該如何解決？

最有利標1.0

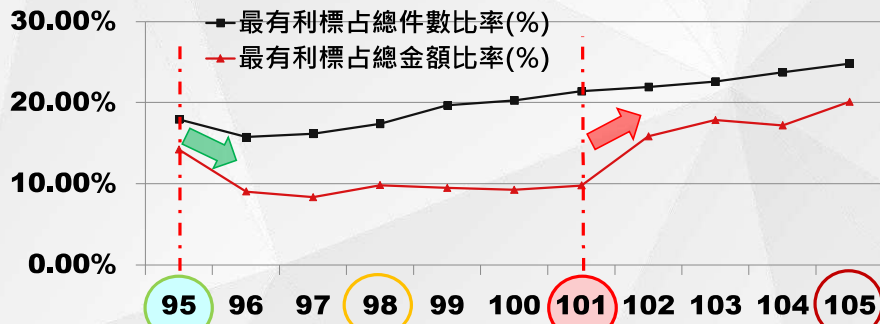
質化分析

以廠商、機關承辦人及評選委員為訪談對象

最有利標2.0

研究緣起

數據分析



鏢?

第2983次院會指示:最低標為原則,最有利標為例外

景氣復甦遲緩,工程會推動統包最有利標

飆?

※本段數據引用自行政院公共工程委員會網站

5

研究緣起

問卷基本資料



以電話和網路問卷方式進行



107年2月26日至107年3月15日

1. 近五年曾參與交通部暨所屬機關採購案之廠商
2. 交通部暨所屬機關承辦採購案之承辦人



廠商回收問卷
承辦人回收問卷

350份

230份

資料來源：交通部高速公路局
107年最有利標廉政研究調查報告



95%信賴水準下
抽樣誤差不超過5.24%

6

研究目的

最有利標
1.0

問題發現

如何避免其產生爭議？

如何避免其圖利特定廠商？

如何解決其耗時問題？

如何提升其公正專業性？

問題追蹤

最有利標
2.0

7



研究設計
與實施

02

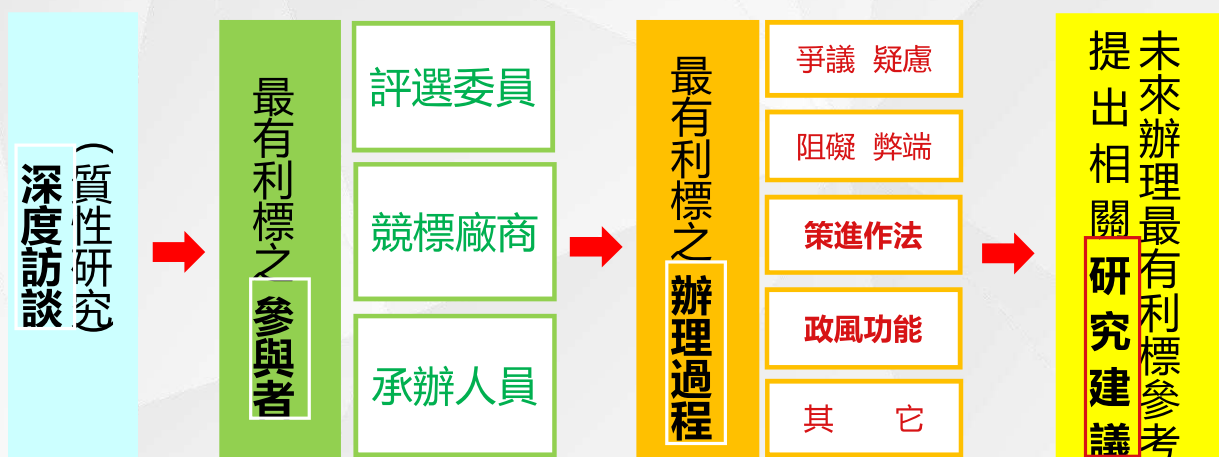
8

研究流程



9

研究架構



10



資料處理 與分析方法

03

11

承辦人員12問項

承辦人員
專業不足

機關長官
刻意偏袒

質疑圖利
特定廠商

具體可行
獎勵措施

法規程序
過於繁雜

如何解決
時間不足

遴選適當
評選委員

評選委員
主觀好惡

評選程序
發生爭議

公告未得
標之原因

政風單位
發揮功能

有無其他
補充說明

12

投標廠商12問項

承辦人員
專業不足

特殊評選
項目標準

圖利特定
廠商解方

備標時間
備標獎金

事前公布
委員名單

評選結果
是否專業

放寬廠商
資格權重

協商機制
有無助益

評選程序
發生爭議

公告未得
標之原因

政風單位
發揮功能

有無其他
補充說明

13

評選委員12問項

遴選適當
評選委員

事前公布
委員名單

如何訂定
評選項目

出席報酬
如何策進

評選委員
主觀好惡

評選結果
是否專業

事前獲得
完整資訊

評選制度
策進作為

評選程序
發生爭議

公告未得
標之原因

政風單位
發揮功能

有無其他
補充說明

14

研究結果

04

15

研究
結果



最有利標之採購流程

規劃階段

25

+

評選委員會
組成階段

10

+

評選委員會
審查階段

22

+

決標及其他
階段

22

=

79

16

研究結果



壹

根據研究在最有利標採購案件辦理過程中，較常發生之阻礙為委託單位**承辦人員**非專業人士，**難以擬定合適的招標規範**，要如何有效解決此問題？

01

**委託專業顧問公司
規劃設計招標規範**

02

需求單位與採購單位
衡平分工，參考案例

03

**建立案例資料庫，
落實經驗傳承**

貳

根據研究在採購案件採用最有利標為決標原則時，**易產生「針對特定廠商訂定特殊評選項目及標準」之弊端**，要如何有效解決此問題？

01

採購標的之規格不宜
訂太細

02

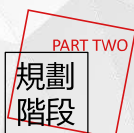
**委託顧問公司協助訂
定評選項目及標準**

03

**參考工程會範本
及過往案例**

17

研究結果



參

根據研究，廠商表示**最有利標決標案件數較低之原因**是因為**承辦人員擔心採最有利標，有圖利廠商之疑慮**，要如何有效解決此問題？

01

**建立內控及稽
核制度**

02

**程序公平公
正**

03

**評選過程及結
果公開透明**

04

合理編列預算

肆

根據研究，承辦人認為**最有利標耗時、作業流程時間不足**，如何解決此項困境？

01

**提前辦理簽陳及
文件作業**

02

參考案例，請熟悉同
仁協助

03

預留前置作業時間

18

研究結果

PART THREE
規劃階段

根據研究，**最有利標**相關法規及**程序過於繁雜**，導致適用困難，如何有效解決此困境？

01

參考工程會SOP

02

授權所屬依權責核定

03

加強教育訓練

如何放寬投標廠商資格，**避免廠商因門檻過高而無法參標**？

01

資格預審之運用

02

保留修訂投標門
檻之彈性

03

仍須訂定基本標
準

19

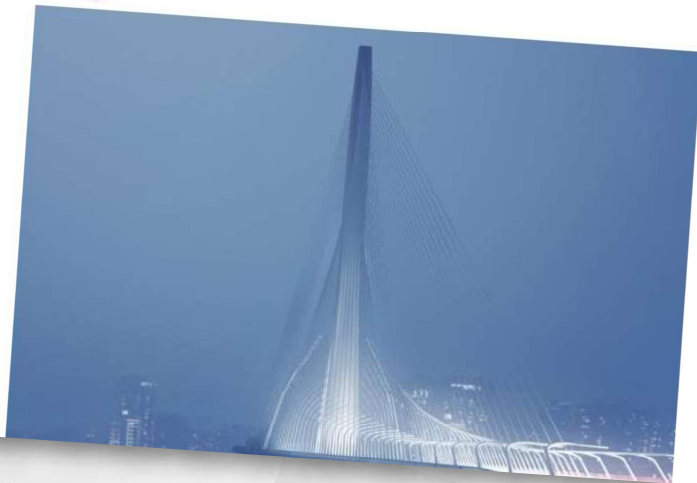
研究結果

PART FOUR
規劃

自由時報
Liberty Times Net

即時 熱門 政治 社會 生活 國際 地方 蒐奇 影音 財經 娛樂 寵伴 汽車
時尚 體育 3C 評論 玩咖 食譜 健康 地產 專區 TAIPEI TIMES 求職

淡江大橋7次流標 公路總局祭200萬獎勵投標



封廠商權益，

寬備標時間，
投標意願

20

研究結果

PART ONE
評選委員
組成階段

壹

現行規定**事前公布評選委員名單**，受訪者之看法如何？是否有效降低廠商私下接觸之不當情事發生？是否會造成評選委員之困擾？

01

多數贊成公開
選委員

貳

請問在進行最

01

優先遴選出
評選委員

參

評選委員會組成是
較好？

01

內外部皆有，
且領域相似

02

依採購屬性
及專業領域擇定

03

排除機關現職
人員造成限縮

04

本機關人員應
占多數

21

研究結果

PART ONE
評選委員
審查階段

壹

根據研究在最有利標採購案件辦理過程中，「評選作業」最
容易發生爭議之程序，如何能有效解決？

政府採購法108年5月修法後，對於採購評選委員會之委員組成有無改變？

明確訂定評分
標準

2019-07-25

加強對委員於
評審會議前之
宣導

遴選領域內具有道
德勇氣之委員

刪除評選委員人數
上限17人規定

增加專業機構之委
員並增加人數

建立評選委員淘汰
機制

根據研究在最有利標採購案件辦理過程中，較常發生之疑慮為評
選委員個人主觀好惡影響過大，如何能有效解決？

事前提供服務建
議書

召集人預先提醒委
員，不應刻意影響其
他委員核分

藉由序位評比、
二輪評選、汰除
過半不及格廠商
等配套措施

建構優質評選委員遴
選及組成機制

適度增加評選
委員人數

回上一頁 回首頁

22

研究結果

PART TWO

評選委員
審查階段

叁

根據研究機關採田最有利標法

評選委員的結果是否專業

生的疑慮

首頁 > 工程會函釋專區

為提升採購評選委員參與政府採購案件之評選品質，政府電子採購網自108年11月1日起，啟用採購評選委員滿意度評量功能

發布日期：2019-11-06

發文日期：中華民國108年10月31日
發文字號：工程企字第1080100931號
根據政府採購法 其他

主旨：為提升採購評選委員參與政府採購案件之評選品質，政府電子採購網自108年11月1日起，啟用採購評選委員滿意度評量功能，請各機關知照並協助。

說明：
一、國家採購評選委員會由各招標機關派(派)，爰於政府電子採購網建置評量功能，由招標機關對於實際有出席評選之委員，就其專業、公正辦理評選之表現，予以滿意、尚可或不同意之評量。
二、本功能適用於採最有利標與準用最有利標評選優勝廠商而成立採購評選委員會之案件，及採政府採購法施行細則第64條之2所定評分及格最低標而成立審選委

進行哪些作為較不會遭到外界質疑

23

研究結果

PART TWO

評選委員
審查階段

叁

根據研究機關採田最有利標法

評選委員的結果是否專業

生的疑慮

首頁 > 工程會函釋專區

為提升採購評選委員參與政府採購案件之評選品質，政府電子採購網自108年11月1日起，啟用採購評選委員滿意度評量功能

發布日期：2019-11-06

發文日期：中華民國108年10月31日
發文字號：工程企字第1080100931號
根據政府採購法 其他

主旨：為提升採購評選委員參與政府採購案件之評選品質，政府電子採購網自108年11月1日起，啟用採購評選委員滿意度評量功能，請各機關知照並協助。

說明：
一、國家採購評選委員會由各招標機關派(派)，爰於政府電子採購網建置評量功能，由招標機關對於實際有出席評選之委員，就其專業、公正辦理評選之表現，予以滿意、尚可或不同意之評量。
二、本功能適用於採最有利標與準用最有利標評選優勝廠商而成立採購評選委員會之案件，及採政府採購法施行細則第64條之2所定評分及格最低標而成立審選委

進行哪些作為較不會遭到外界質疑

23

研究結果

PART THREE

評選委員
審查階段

伍

評選委員是否了解機關採購案件之需求及投標廠商所提出之方案？ 有哪些機制能讓評選委員更有效獲得上述資訊？

透過初審意見、認真審閱資料及詢問廠商

業務單位向評選委員做重點說明

二階段開會，讓委員有效率獲得資訊

陸

評選項目更加細緻化或訂定評選項目範本，是否有助於防弊，或是反而造成評選不利等狀況？

簡化評選項目，提供委員評分彈性

評選項目太細對防弊不一定有效

24

研究結果

PART ONE

評選階段及其他

ONE

根據研究，認為**明確公告得標廠商優勢及其他廠商未得標原因**是否可以有效防弊？如果要公告到什麼程度，才能有效防弊？如果認為不能公告，不能公告的理由是什麼？



認為不需要公告



可以公告評選結果、分數、總表及未得標原因



不宜公告個別委員之姓名及評分



公告與否實務上並無法有效防弊

TWO

對於評選委員的**出席報酬制度**是否滿意？有無可予以策進的相關建議？



依標案金額高低及案件複雜度給予出席報酬



報酬區分為出席費與審查費

THREE

那些獎勵措施可激勵承辦人員勇於採用最有利標？



激勵獎金



以鼓勵代替責罰，減少工作壓力



記功嘉獎

25

研究結果

PART TWO

評選階段
及其他

FOUR

辦理最有利標有無親身經歷或聽聞機關長官刻意偏袒特定廠商之情形？



受訪者均表示，未曾聽聞機關長官刻意偏袒特定廠商情形

FIVE

政風單位在機關內要採用何種預防措施及發揮何種功能，才能有助於採購案件順利推行？



**協助機關採購
透明及程序正
義**



政風單位應具
工作同理心



結合檢調單位
採取防範作為



藉由廉政平臺
精進採購流程



**審視機關長官有無
偏袒特定廠商之不
公情事**

26

研究結果

PART THREE

評選階段
及其他

SIX

受訪者其他補充建議事項？



預算逐年刪減之政策趨勢下，透過最有利標可遴選出優良廠商



採購單位對於標案充分準備，適時給予採購人員獎勵



工作小組之專業度與熟悉度為最有利標成功因素之一



應將廠商後續維修列入評選考量



優質廠商才能參與投標，提高工程品質



訂定服務建議書充分之審閱期間



採購投標作業應全面電子化



提高評選委員出席費，增加委員參與意願

27

結論與建議

05

28

建議與結論



信賴感



29



1

委託專業顧問有限公司

2

強化工作小組功能，與評審委員充分溝通

3

建立內控及稽核制度

4

訂定合適投標門檻

5

放寬備標期間，提供合理備標獎勵金

30



6

遴選合適內外聘委員

7

增加委員人數，提高專業比例

8

適時公開委員名單，縮短公告時間

9

建立委員淘汰機制

10

依案件規模支付委員報酬

31

政風單位 能提供甚麼協助？

1 增加政風參與 落實公開透明

2 建構廉政平台 阻擋不當干預

3 強化宣導作為 導正缺失事項

4 提供會辦意見 協助解決問題



32



1

將廠商後續維修費用
納入評選考量

避免廠商得標後
藉機提高維修費用

2

推動最有利標
投標廠商履歷制度

讓優良的廠商
才能參與投標
以確保採購案件品質

33

