

交通部廉政會報第 12 次會議紀錄

時間：107 年 2 月 26 日(星期一)下午 2 時 00 分

地點：本部 2101 會議室

主席：賀陳部長旦(召集人)

紀錄：林宇璇、賴佩瑩

出席人員：略(詳附件-委員簽到單)

壹、106 年財產申報實質審查公開抽籤作業：(略)

政風處陳處長康生補充報告：

本部暨所屬各機關前(105)年度財產申報義務人共計 1,600 人，經公開抽籤實質審查人數為 251 人，審查結果中，計有 11 人財產資料差異較大，經對照查詢機關(構)回覆資料，及審核申報人說明理由及檢附佐證資料後，確認 1 人逾期申報，1 人資料待確認，後續將送法務部廉政署審議。

抽籤結果：

一、 本次抽籤依據法務部函告(106.12.28 法授廉財字第 10605018490 號函)實質審查公開抽籤比率，敦請賀陳部長擔任抽籤人，本部政風處王副處長珣擔任監察人，自 106 年度以本部政風處為受理申報單位之 107 名財產申報義務人中，抽出本部路政司張副司長舜清等 15 人辦理實質審核(抽籤比率 14.01%)，另於抽中實質審核之 15 人中，另抽出本部總務司吳司長舜龍 1 人(抽籤比率 6.67%)，辦理前後年度申報財產比對審核(審核名單詳如附件)。

二、 後續申報資料實質審核及前後年比對事宜，由本部政風處依據公職人員財產申報法第 11 條規定辦理。

貳、主席致詞：

首先感謝東吳大學陳清秀教授、交通大學邱裕鈞教授、國立臺灣藝術大學葛傳宇副教授等三位學者專家委員，以及法務部廉

政署曾主任秘書出席參與本次會議，今(107)年第一次召開廉政會報，因在新春期間，先恭賀大家新年好，稍後將請廉政署曾主任秘書為我們專題演講，說明今後廉政工作方向，不是肅殺的貪不貪，而是用愛護、保護、守護的心情來看待，希望大家都有美好的一年及順心的事情發生。

今天以財產申報抽籤開場，既好玩又嚴肅，也像行動劇般象徵未來廉政工作方向，公務人員於執行職務及施政作為上，可能受到財物的誘惑，為保障公務人員，政風工作除利用廉政會報交換意見及聽取學者專家意見，另藉由一些機制的設置，讓大家自我警覺，就像今天的財產申報抽籤，抽籤本身公正公開，人人都有被抽中的機會，申報過程若有疏漏之處，亦有查核的機制，且如政風處陳處長說明，如查有申報差異不實情形，申報人還須付出心力說明解釋，因此督促大家重視注意；今天藉著抽籤公正公開儀式，再次感謝陳清秀教授、邱裕鈞教授、葛傳宇教授繼續給予指導意見，也期待廉政署曾主任秘書待會的專題演講，接下來就請依照會議程序進行。

參、報告事項：

一、 秘書單位報告：略(詳如會議資料)

(一) 上次會議主席裁(指)示或決議事項執行情形

政風處陳處長康生補充報告：

1. 第一案採購流程中，因疏忽違法洩漏底價情事，總計 104 年 4 案、105 年 3 案、106 年 2 案，基本上均因開標主持人不熟悉程序所致，已轉知政風人員爾後辦理採購監辦業務時，應特別注意，並落實廉政署新政策，達到零裁罰原則。
2. 第四案「擴大國旅補助政策」專案清查革新建議案，感謝人事處、會計處及觀光局做了非常多努力及宣導，使去年無發生任何案件及檢舉事項。

主席裁示：

1. 陳處長所提第一案及第四案，請大家於執行上仍要注意謹慎，除第三案「請各單位將廉政平臺結合前瞻軌道基礎建設案」續續列管外，其餘依幕僚單位建議同意解除列管。
2. 前瞻基礎建設中，藉由軌道採購案件規範化、規模化，幫助國內軌道產業逐漸本土化，執行過程中，規格、設計盡量多元差異，代表採購公平性、沒有抄襲，但由另一個角度而言，則可能造成軌道技術五花八門、規模化效益無法產生，長期營運成本墊高問題，如何善加利用軌道產業採購案件，帶動本土軌道產業商機，又能避免落於規模品質無競爭力情形，請主秘主持相關會議及相關主管機關體認到此案子複雜性及微妙性，並請大家秉持廉能精神，於辦理採購案件的評審及規格訂定時應更加審慎，執行操作上要做到更仔細、透明，不是僅統一規格，要從政策面來審視，兼顧品質及產業的深耕。

(二) 上級重要廉政指示暨本部推動廉政工作重點報告：略

(詳如會議資料)

政風處陳處長康生補充報告：

1. 有關廉政情勢分析，綜觀國際各方評比，臺灣貪腐顯著減少，是企業來台經商時最不用擔心的風險因素；另報告中顯示政府決策、透明度的項目及排名連續兩年有退步情形，顯示其他國家進步領域較大。
2. 有關廉潔正直楷模，以往政風單位強調辦案或稽核、清查工作，是為達激濁揚清的效果；現在政風單位重視均衡工作，如何發揮正面激勵效果，將是未來選拔正直楷模推動重點。去(106)年度共計有 31

名優秀機關代表參與，囿於名額限制，只有 10 名獲獎，對於其餘被提名人，除在各機關的廉政會報公開宣揚外，感謝會計處張處長支持，另得編列預算，給予獎勵及肯定，希望這些正向力量可以發揮到機關整體面，讓廉政光輝顯著。

3. 謝謝部長對於路平專案大力支持，讓中華電信公司重視及大力協助，讓院長這項「踩在腳底下的幸福」政策能夠落實推動，去年本部廉政工作在廉政署評價第一群組(交通、經濟、財政)中，肅貪工作是第三名，預防工作是第一名，即是因為預防工作發揮到最大效果，非常謝謝在座各機關首長及各單位主管的支持，讓我們的廉政工作推動非常順利。

主席裁示：

1. 洽悉，同意備查。
2. 國家推動廉政工作在政府決策及透明度項目漸受國際肯定，但對於民眾之溝通，如不夠透明及周到，可能導致民眾抗議，尤其現今民眾訴求方式既多元又激烈，難免造成相關單位同仁額外工作忙碌，在此非常感謝各位同仁及政風單位對於陳抗工作疏處的辛勞。

肆、專題報告

「高雄港洲際貨櫃中心第二期工程計畫新生地填築工程」精進作為與缺失防範(報告單位：臺灣港務公司)：略(詳如會議資料)

重大工程督導會報夏技監兼執行秘書明勝補充說明：

高雄港洲際貨櫃中心工程是非常成功的案例，海事工程因於水中操作，海象因素複雜多變，船機的選用是工程成敗的關鍵，港務公司透過周延的事前規劃，以及施工過程中完善的管理，不但為國家節省龐大經費，且工期提前完

成，獲得去(106)年公共工程金質獎佳作，前年(105)年執行成果，更獲得金質獎特優獎之殊榮，值得嘉許。

陳清秀教授：

經聆聽本案專題報告受益良多，公共工程的執行，是一種價值的創造，透過良善的規劃設計與執行，不但可以節省公帑，並發揮最大效益，是最好的典範。例如捷運聯合開發案件，基於成本效益考量，辦理諸多規劃，成果有效節省國家經費 300 多億，並增加收入 200 多億，亦可請聯合開發單位進行報告，提供各機關規劃推動學習。

邱裕鈞教授：

1. 首先，相當佩服臺灣港務公司對案件執行的付出，本案的工作方式、採購的 SOP，浚挖出來的沙如何計價、如何稽核、如何檢核，有無超挖，如何避免發生弊端、把工程提前 9 個月，節省多少錢，全都是非常關鍵 KNOW HOW，如何落實將優良工作經驗累積下來，提供同仁未來執行工作的參考，非常重要。
2. 另外，誠如部長所提陳抗事件越來越多，港務公司郭總經理說處理方式，是與漁民多溝通；年前適與林主任秘書及人事處蔡處長辦理交通部業務評鑑時，亦有不少同仁於面談時表示，工作大部分時間，是在做敦親睦鄰及處理陳抗事件，跟原本所學工程專業不符，降低工作士氣；處理民眾陳抗事件及溝通需要專業，並要讓民眾對清廉及貪污有正確認知。

主席裁示：

1. 下次得請臺灣港務公司就金質獎獲得特優獎之案件，或請捷運聯合開發單位，就相關績優案件推動情形，進行專題報告。
2. 感謝兩位外聘委員的指教，未來工作推動應朝向整體價

值創造，讓每個工作經驗可以累積，更重要的是成為各機構彼此學習的正面力量及成長基因；另外，關於邱老師所提醒的陳抗溝通方面，如能找到個性及所學上有所專業的人員來協助，確實是行政機關的必要能量，也請人事處蔡處長今後用人、選才得考量溝通項目之評估。

伍、專題演講

「從三護觀點談廉政政策」(主講人：法務部廉政署曾主任秘書昭愷)：略(詳如會議資料)

主席裁示：

感謝廉政署曾主任秘書精彩簡報，以輕鬆方式說明如何從工作中落實「三護」精神，今後廉政的工作成效，不是用肅貪結果來衡量，而是從動機上即以愛護公務員專業的心態，藉由機制的改善，防護大家職務上行使疏失，最終保護公務員權益，以相互尊重、合作及提醒等方式，用更積極態度面對廉政工作。

陸、提案討論

「為辦理本部政風工作『深根萌芽』推動計畫專題研究，請各機關(單位)協助事項」討論案：略(詳如會議資料)

政風處陳處長康生補充報告：

深耕萌芽計畫是因為部長在某次部務會報提到淡江大橋採購案已6次流標，鐵路改建工程局亦有案件多次流標，為探究相關問題發生原因，政風處特訂定「流標管理」、「最有利標」、「履約爭議」、「監造責任」等四個工程類項，以及廉政平臺、社會參與等2個廉政措施等研究主題，藉由檢視本部相關標案之研析過程，深化政風同仁專業能力，初階段以書面研究案例資料，後段規劃透過業務人員質化的深度訪談，並待研究成果完成，辦理發表，提供同仁於標案管理上參考。

陳教授清秀：

有關流標管理項目，探究問題原因，可能在招標階段中，即得由招標文件、合約的設計規劃等階段著力，以避免後續執行之困難，建議流標議題的研究，得納入招標管理。

主席裁示：

請參考陳老師意見，請將流標管理議題納入招標管理一環，將研究主題修改為「招標-流標管理」，並請重大工程督導會報夏技監以委員身份，協助政風處辦理相關深度訪談規劃作業，並先以四個工程項目研究主題，進行相關約訪作業。

柒、意見交流及臨時動議

陳教授清秀：

本人前於服務人事總處時，曾就「加班費」業務，或是在臺北市政府時，曾推動「國家賠償」裁量基準標準化作為，透過通盤性檢討，辦理相關規章之標準化、制度化、透明化之研究及修正，有效降低了許多爭議或請託關說等機會，建議貴部亦可就必要的交通法令及規章，透過檢討機制，使其標準化、法制化、透明化，提供同仁遵循。

邱教授裕鈞：

廉政工作的推動是就機關同仁的一種保護，本次深根萌芽計畫的研究成果，也可以製編成手冊，建立實務案例及作法，讓模糊地帶明確化，提供新進同仁遵守參考。另外在軌道建設工作推動，如何使採購程序更明確完整，使案件在招標階段公平、公正、公開，讓制度上更安全，並兼顧產業扶植，亦為相當重要的課題。

葛教授傳宇：

最新公布的 106 年度的清廉印象指數（Corruption Perceptions Index, CPI），以實質排名來看，是我國自 1995

年以來最好的排名，值得我們政府利用這次的機會，大力行銷廉政建設成果的重要時機，而報告中，受訪者對「政治人物道德的信任度」，以及「政府決策透明度」等 2 項目是退步的，也是值得我們注意及努力的。

然而，不論公布「清廉印象指數(CPI)」或「政府國防廉潔指數」政府國防廉潔指數（Government Defence Anti-Corruption Index, GDAI）的評比，永遠都有同業或教授跟我反應，報告的結果跟民眾的感受差異很多，甚至有一年公布我國「政府國防廉潔指數（GDAI）是全球前 15% 時，有部長級的長官質疑評比的信度及效度，換句話說，國際評比對我們政府機關的肯定，跟民眾對我們政府不信任的觀感，有很大的落差。

今年聽到港務公司榮獲金質獎的成功案例，以及去年參與貴部廉潔楷模優良事績選拔頒獎，都是非常好的工作成果，在在讓我感受到交通部的施政用心是無庸質疑的，而如何讓民眾也瞭解有感，政府政策行銷及溝通是否可以用更普羅化的方式來表達，也是未來應該要思考的。

捌、主席結論

感謝三位外聘委員指教，邱老師及葛老師所說的話，代表行政機關處事原則要依法行政、問心無愧，面對外界的不瞭解，或民眾因對政府運作不熟悉，致使自身權益受損時，而採取比以往更多元及激烈的表達方式，使同仁增加工作負擔等情形，都代表了，我們在施政的步驟掌握上要更具即時性，另外在進用人才、法規制定、行政措施及與民眾溝通上都要更具專業性。

陳老師所提行政合理化部分，自賴院長上任後有許多新的要求，例如法律的減量；公務機關依法行政，法令越多，有人覺得依法執行更安心，但時間久了，有些法令可能已不合時宜，所以賴院長提出法律的減量，回到合理化，例如旋轉門條款，法令僅單純依務員身份來規範，而非依其離職後所任職務判斷是否適

當，過度概括性的解釋，使得近年來公務人才尋覓不易，因為到職時需申報財產，任職過程中，其專業是否有受到相當的尊重，離職時也需要受到旋轉門條款的檢視，限制相關人員的生涯規劃，對於用心的付出的專業人員反而是一種打擊，因此院長所提應秉持「愛護、防護、保護」每個公務人員的職務及專業，這樣的精神，也感謝廉政署曾主任秘書的提醒。最後再次感謝所有委員的指教，也感謝曾主任秘的演講。

捌、散會(16:10 分)