

110年度交通部政府資料開放諮詢小組第1次會議紀錄

1. 時間：110年10月6日（星期三）上午10時
2. 地點：本部0205會議室
3. 主席：陳政務次長彥伯 記錄：李易如
4. 出席人員：如會議簽到表
5. 報告事項：
 - 1、 行政院及本部政府資料開放諮詢小組運作方式。（報告單位：交通部管理資訊中心）
 - 2、 109年度交通部政府資料開放諮詢小組第2次會議追蹤事項辦理情形。（報告單位：交通部管理資訊中心）

■ 發言重點：

◎觀光局追蹤景點資料完整性研究之辦理情形

遠通電收張委員永昌：

觀光景點資料對於民眾很重要，能否請觀光局以專案方式來建立並定期更新，提供民眾實質助益。

OpenData 聯盟陳委員奕廷：

Google 因受限版權涉及付費議題，故相關資料可運用民間社群平台內重要景點資訊先行建置，其次再與相關團隊合作將資料完整化，確保民眾查詢資料的涵蓋面及品質正確。

OpenData 聯盟鄧委員東波：

- (1)建議觀光局先以掌管資料範疇進行觀光資料完整性定義，非直接擴散民眾使用資料，而是透過公私協力方式

補強資料涵蓋面。

- (2) 觀光資料含括跨部會項目（農委會的農業休閒、經濟部的觀光工廠、原民會的部落觀光），進行資料統整時會面臨格式、標準及描述性不一致的問題，故建議應先盤列觀光資料特色與內容並進行完整定義，以利相關部會進行資料整合與連結。

高雄大學林委員杏子：

交通部在資料開放一直為各部會模範，對資料完整性具有信心與水準，觀光資料應從部內開始做起，再與其他部會橫向整合，同時完備資料標準格式，讓具備經濟價值的觀光資料持續拓展。

陽明交通大學施委員仁忠：

交通部目前已提供 TDX (Transport Data eXchange 運輸流通資料服務平台，以下簡稱 TDX) 平台，蒐集部內、部屬及其他單位與交通運輸有關資料，觀光局可以作為參考。民眾角度普遍認為觀光資料應在觀光局，面對如此龐雜的觀光資料，人力需求非常重要，觀光局確實需要再強化。

觀光局：

- (1) 觀光資料部分掌握在政府，其餘則在民間，欠缺資料完整性，觀光局規劃在2025年提出資料庫完備計畫，預計今年10月底啟動，12月底邀請縣市政府配合建置。
- (2) 目前觀光資料仍是以管理處或局本部為主進行開放，如要擴及至縣市政府，可以透過補助或由其他案件規劃來執行；其次，其他部會觀光資料，主要仍以風管處、旅

行或旅館為主，觀光工廠為經濟部管轄，廣義來說也是觀光資源，另外民間的網美打卡點或是咖啡店等景點是否要納入這就是定義問題；目前規劃優先補足資料，再訂定統一的格式。

管理資訊中心：

- (1)政府資料開放原則就是屬於政府的資料盡量開放，會中討論事項涉及跨領域觀光資料，觀光局應確保資料蒐集完整並且開放。
- (2)觀光局若認為民間、跨部會資料項目亦屬發展觀光範疇，則可邀集相關單位就觀光資料格式進行通盤討論並定義資料標準，後續相關部會於建立資料時，即可以一致性標準進行，資料應用單位就可以套疊或服務。

主席：

- (1)有關景點資料庫完整性，請觀光局依委員建議處理，最重要是資料完整度定義要先掌握，研擬共同的資料格式介面，才能產生價值。
- (2)委員期許整合其他部會觀光資訊成為共通平台及建立資料標準格式，請觀光局啟動規劃作業；執行過程中相關軟、硬體或人力需求請主動提出。

◎中華郵政將3+3郵遞區號資料開放辦理情形

1. 中華郵政公司：

3+3郵遞區號主要針對大宗郵件客戶，如依照此規範的條件予以分類，將給予郵資折扣優惠，故109年開始推動3+3郵遞區號時，業務單位已針對郵遞區號及版本加強控管，如使用政府資料開放平台內3+3郵遞區號資料

集將連結至官網，並同步要求安裝3+3郵遞區號程式，以確保資料同步更新。

2. OpenData 聯盟陳委員奕廷：

3+3郵遞區號是否能變成標準 API 服務提供民眾使用，例如地址中英譯做成 API 就無需至官網查詢，且使用率會提高；現今物流配送發達，如變成一種商業服務型態，對中華郵政將是很好的定位，建議中華郵政大膽地往前跨步，做成 API 服務。

3. 陽明交通大學施委員仁忠：

中華郵政提供檔案下載屬傳統作法，如不去更新就屬舊資料，建議做成 API 服務，使用者只需呼叫 API，郵政公司只要更新資料庫，即能保持資料最新狀態。

4. 主席：

委員所提開發 API 服務一節，請中華郵政納入評估。

◎ 「全國各類車輛廠牌型式相關資料」開放一節辦理情形

1. 路政司：

民眾所提建議係引用車安中心提供車輛安全申請者使用之服務，並未開放一般民眾，現行車安中心車型名稱資料是由申請者（車廠）自行命名，與對外銷售所使用的車型名稱不同，如果開放此資訊無法有效連結，易造成混淆。

2. 車安中心：

申請車輛安全認證，同一車型會因不同選配件產生不同車型資訊，如將通過審驗的車型公告，民眾將產生疑惑，為何一個車型有多種規格資料。由於每個車廠車輛

裝配狀態不同，命名方式也有差異，民眾得到此資訊容易混淆。原則上辦理安審認證時，車輛基本資料部分應提供實車技術手冊資訊或原廠官網所公告的資訊來做為車輛資料申請依據，避免誤導民眾。

3. 公路總局：

- (1) 民眾的建議到底為何，如僅看民眾在平台所提供的內容會發現無法串聯，建議直接與民眾溝通。
- (2) 車廠跟進口商在申請車輛型式安全審驗的車型組都是代碼，這些代碼跟市售車型名稱會有連結，惟掌握在車廠，型式審驗只在確定是否通過認證不會有掛牌數量，真正車型賣出多少數量是公路總局每年新領牌照型式資料。

4. 管理資訊中心：

政府資料開放係為業務中產製的部分資料進行對外供應，為避免引發民眾誤解資料內容，需加註資料建置代表的意義、關係，並同步揭露效期、變動與差異，對於資料使用上的誤解要跟民眾溝通，使民眾清楚資料的用途。

5. OpenData 聯盟楊委員坤霖：

如果覺得資料是有用的，即便現在無法立即回應，政府部門還是要持續推動相關資料開放。

6. 主席：

資料連結如產生混淆應由政府來處理，民眾希望開放車輛審驗資料及公路監理資料之間的需求與關係要詢問清楚，如此才有相應處理方式。

◎觀光局評估開放臺灣好行路線銷售統計排行辦理情形

天氣風險公司彭委員啟明：

觀光局臺灣好行資料非常有使用價值，但資料集欄位僅3項（年度、總數量及多少路線），建議應有更多細部資料可以往下開放。

觀光局：

臺灣好行開放內容主要是以公車、公路客運及參考公路總局開放的資料為主（年度總搭乘人數及路線），目前尚缺電子票卷部分，後續會開放。

主席：

本項臺灣好行資料請在不涉及個資議題下儘量開放。

◎請運研所思考從交通部的層次開發事件通報服務辦理情形

運研所：

全案已於109年度執行完成，使用狀況需透過高雄市及臺南市政府交通局提供，事件通報服務已含高速公路及公路總局轄管道路，另高速公路部分已介接1968，是否需要再精進，須另循二個市政府是否有相關計畫。

管理資訊中心：

對於運研所訂的都市事件資料標準如何於實作面進行跨單位串接、收納與推動需再進行深入了解；考量交通事件收攏需要很多單位支援，故希望運研所能提供完整的說明，包含遇到的困難與推動的情形，後續需要協作或精進的部分，以作為後續資料標準評估。

OpenData 聯盟陳委員奕廷：

- (1) 運研所早期建置全國路況資訊中心，收攏全國路況統一發布，目前以高雄市、臺南市、公路總局及高公局的資料較完整，可進而轉變成交通部部頒標準；此外各縣市政府也逐步申請交通部補助並建置交通資訊中心，這些控制中心的資料均應按照部頒標準收納與供應至部內，以完整進行資料建置與回應民眾期許。
- (2) 事件資料部分亦可參考傳統警廣，目前已有方法能把外部資料轉至內部，期待對民眾有幫助。

臺北市電腦公會張委員永美：

電腦公會自102年底投入並號召產業合作與應用政府開放資料，透過競賽、補助、輔導、觀摩及交流等方式，迄今新創及補助團隊超過2,000多件，團隊亦運用開放資料爭取許多訂單，目前資料運用最多的就屬交通部；在產業增值應用部分第一名是氣象局、第二名是觀光局、第三名是公路總局、第四名是中華郵政，這些資料可以激勵產業，期許大家繼續創造資料運用價值。

主席：

請運研所洽管理資訊中心討論報告應補充內容。

■ 決議：

1. 追蹤事項2、4解列。
2. 追蹤事項項次1，請臺鐵局敦促廠商加速辦理，本項由臺鐵局自行列管。
3. 追蹤事項3，請觀光局針對觀光景點資料完整度定義再行檢視，必要時需調整資料標準格式。
4. 追蹤事項5，請本部會計處及各部屬機關會計單位參考

主計總處資料集開放內容先行規劃資料集整併，檢討不合宜資料集，並於111年2月25日前提出預計改善項目。

5. 追蹤事項6，請中華郵政評估3+3郵遞區號以 API 提供資料服務。
6. 追蹤事項7，請本部路政司再行釐清民眾需求，並評估車輛安全審認資訊與市售車型資訊能否透過對應或轉換方式提供民眾查詢。
7. 追蹤事項8，請觀光局評估臺灣好行資料可再擴充開放項目。
8. 追蹤事項9，請運研所洽管理資訊中心討論事件資料報告應補充內容，並於111年2月25日前提供，本項由運研所自行列管。

3、 行政院(及國家發展委員會)發佈相關重要事項。(報告單位：交通部管理資訊中心)。

■ 決議：請委員卓參，餘洽悉。

4、 本部開放資料集現況、民間需求資料及資料集下架辦理情形。(報告單位：交通部管理資訊中心)。

■ 發言重點：

◎各單位資料品質及預計上架資料集：

1. 高雄大學林委員杏子：

有關附件4-2(上架資料集)項次16國道拖救車輛服務乙項內容只包含名稱及網址，資料集是否應以這樣的方式呈現或提供。

2. 高速公路局：

本資料集非數據型資料，僅以文字連結提供查詢資訊。

3. OpenData 聯盟陳委員奕廷：

許多單位為了提升品質標章而曲解資料開放的原意，長遠思考還是要讓資料變成資料集且具備機器可讀方式提供使用。

4. 主席：

各單位資料集如果只是一個連結，能否再確認可以提供更多資訊供民眾使用，另外讓資料變成機器可讀要請各單位評估。

■ 決議：

1. 會計資料品質精進部分請參酌前述討論事項決議辦理。
2. 請各單位在資料上架時確認提供的資料內容，並優先評估讓資料朝機器可讀方式進行上架。

◎預計下架資料集及資料集盤點表：

1. 高雄大學林委員杏子：

請協助說明資料集盤點表中每個欄位數據核對的差異性。

2. 管理資訊中心：

資料盤點彙總表中有關資料集數應包含開放、依申請提供及不開放資料等3種之總和；另資料集的使用對象則可單獨或同時提供內部、民眾及跨機關，資料蒐整前將再與各單位說明。

3. 主席：

請管理資訊中心向部屬各機關說明資料盤點表填報原

則。

■ 決議：

1. 同意資料集下架提報停止供應與下架事宜。
2. 請管理資訊中心向部屬各機關說明資料盤點表填報原則，並納入表單說明事項。

◎民間需求資料：

■ 決議：請委員卓參，餘洽悉。

5、總統盃黑客松活動參與分享。(報告單位：交通部中央氣象局)。

■ 發言重點：

1. OpenData 聯盟陳委員奕廷：

歷年黑客松活動未發現以交通為主的主題，109年度氣象局與國健署合作是很好的模式，透過事前培養是很好的方法。今年報名參賽共有164隊，能夠進入前20名的隊伍真的很不容易，期許交通部在來年能組隊參賽。

2. 主席：

所謂跨域合作、一站式服務或整合多元，不外乎從民眾的角度切入，就民眾觀點而言是政府如何幫我解決而非由哪個政府來解決，多元跨部會整合工作才能切入核心，期許本部各單位依據這份簡報後再深入思索，於相關業務推展上如何和不同機關跨領域、公私協作解決民眾問題，或者提供民眾更好的服務，鼓勵本部相關單位能積極參與總統盃黑客松賽事。

■ 決議：鼓勵各單位在明年以公私協力方式組隊報名總統盃黑客松。

6、本部111-115年政府資料開放具體行動方案草擬說明。(報告單位：交通部管理資訊中心)

■ 發言重點：

1. 管理資訊中心

(1)簡報內容分為二部分，一為執行目標，執行過程中遇到何種挑戰，包含治理是否充足、加強目標的改善；第二部分就是將國發會開放資料提升為高價值資料的概念，這部分以 TDX 系統發展為主，此份資料比開放資料更具結構化的設計與存放，提供外界方便加值應用，簡報則是說明本部於資料處理原則與系統運作方式，於後續年度發展過程中，將以 TDX 為核心持續增進資料內容進而連動到各部屬機關運作。

(2)停車場資料部分在110年度已完成60%，如何讓資料普及是未來五年的目標，資料蒐整優先以公部門停車場為主，接下來是收攏地方政府資訊，再來才是民間部分。

(4)委員期許的 TDX 計畫又有三個子計畫延伸，首先是數位治理，用交通資料來管理交通業務，讓資料使用變成習慣；其次為人才培育，透過開辦相關課程，教導外界使用資料、啟發對資料的興趣與創意；最後則是資料經營，資料的經營跟治理要跟外部資料結合，例如用交通資料跟房地產、廣告對接，在混搭過程中與其他來源資料連結在一起，找到一致性的價值。

2. 天氣風險公司彭委員啟明：

(1)民眾對交通的需求第一是路況，希望車子動的時間比等的時間多，路況資訊的掌握很重要，亦含括飛機、船舶資訊，要從使用者的角度去得到相關的訊息，期許民間

結合政府資料發展出一套屬於臺灣的路況資訊。

- (2)未來自駕車為重要議題，建議交通部朝這方面發展，讓民眾有感，這是一個目標，確保安全、產生價值。
- (3)總統盃黑客松部分，未來評審將針對預算來源屬公部門、民間、公私協力進行評分，若都屬公務預算得分會很低，所以要擴大公私協力、創造夥伴關係。

3. OpenData 聯盟鄧委員東波：

- (1)資料標準部分是一個很重要的策略跟作法，在談資料標準時，可以參考美國 NIEM (National Information Exchange Model) 或日本 IMI (Infrastructure for Multilayer Interoperability)，每個領域都有資料標準，如何讓標準統整起來變成核心的資料，這個概念非常重要，建議交通部可以思考這個作法。
- (2)資料品質部分來自於數位轉型問題，也就是數位落差或資料認知不同所造成，這不外乎提供工具、教育訓練或賞罰等作法；另外就是建立典範，在一些資料品質相對較弱之處邀請專家或資料利害關係人來提升品質，就可以再往下探討公私合作或者建立生態系。

4. 陽明交通大學施委員仁忠：

- (1)各單位應著重基礎資料的提供，至於上層應用的部分，儘量讓民間去發揮，釋放給民間可以造就商機。
- (2)業務推動關鍵還是人才，好的策略跟行動方案都需要人力來執行，過去這些年 TDX 有卓越的表現，未來如要繼續擴大提升，在人的數量及品質上要有所拓展。

5. 高雄大學林委員杏子：

- (1)使用者在查詢資料時如何串接及使用，並不單純在資料釋出的問題，而是使用者流程服務的問題，如果以使用者的角度來看資料的應用面，那麼服務流程就可以提供設計與規劃資料的方向；簡報內提到公私協力運作方式，假使機關對於服務流程比較陌生，那就是所謂的產、官、學、研共創公私協力的好契機。
- (2)簡報針對111-115年規劃行動草案，在第21頁釋出一個大哉問，假使這一份五年期的行動草案，打算針對這些議題進行發想，藉由今天會議之後如何開始啟動，如同鄧委員提醒的資料標準，或者頁面所顯示的資料規格進行研發或設計，這樣才能在五年內轉化成具體可行的工作項目。

6. OpenData 聯盟陳委員奕廷：

上週的數位發展部籌備會議中選了二個未來數位資料生態系應用，交通部是其中一個，從資料開放、資料應用再到資料數位治理，希望在未來五年數位治理變成一個很好的文化，未來如何增加人才或是既有人才培育，具有數位治理這樣的概念是要積極面對與討論，以擘劃未來短、中、長期數位治理的目標跟想法。

7. OpenData 聯盟楊委員坤霖：

肯定交通部過去資料開放的推動，建議從數位治理的角度或資料生態系，把資料外銷而不是內用，讓這些資料協助我們達成數位治理，並期許未來參加總統盃黑客松可以名列前茅。

8. 臺北市電腦公會張委員永美：

未來五年計畫構思很好，需要挑選或關注一些重要、有

價值、容易達成的項目，及列出優先推動順序。過去開放資料是先求有再求好、現在是求精，例如中央氣象局每三小時高解析降雨預測，有沒有可能把預測的範圍縮小，又如觀光局提供的出國觀光或者來臺旅客人數、性別、消費，未來是否能變成每月或每週提供，這樣資料應用可以產生更多有價值的應用。

9. 主席：

- (1)以黑客松為例，有必要把公部門的人納入參訓，用這樣的方式去激勵，進而發掘議題與其他單位合作。
- (2)今天簡報內容讓大家了解交通部未來推動的方向並持續修正；委員提到行動方案，每一年的具體內容要明確。
- (3)各委員提到創造交通數據生態系，在 TDX 架構下還是有待大家共同持續推動，後續請管理資訊中心規劃。
- (4)交通數據平台在做基礎資料提供，從資料的蒐集、運用、開放，開放的質與量導向數位治理，對相關業務推動能有所幫助，進而提高服務的品質，期許各單位朝這個方向共同努力，也感謝委員在這方面能持續給予寶貴建議，人力部分則會在未來組織的調整或改造上納入評估。

- 決議：請各部屬機關參考資料開放具體行動方案規劃草案，研提後續年度預計推動資料開放方向，並由管理資訊中心偕同本部各單位針對具體推動事項，規劃明確及可達成之目標。

散會：上午12時30分